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УВОЛЬНЕНИЕ ЧИНОВНИКА, ОТЧИТАВШЕГОСЯ О ДОХОДАХ С НАРУШЕНИЕМ:

ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ 2020 - 2021 ГОДОВ

Суды признавали законным увольнение служащих, которые утаили сведения о счетах с большими оборотами, крупном долге родственника. Однако такое наказание сочли чрезмерным при подаче справки с небольшим опозданием, искажении доходов на маленькую сумму. Расскажем и о других интересных делах.

Когда суды признали увольнение законным

**Сотрудник не подал сведения из-за дистанционного режима работы**

С марта 2020 года служащего перевели на удаленку. Соблюдая режим самоизоляции, он не мог прийти в бухгалтерию за справкой 2-НДФЛ и представить в отдел кадров на бумаге сведения о доходах.

Центральный районный суд г. Красноярска [посчитал](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B28DA28CF6ACDE7A15F45B1A3D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA535E979FF38AE7EC4FCE26170699761C1817FCrCn3H) причину неуважительной. Чиновник мог получить справку 2-НДФЛ до марта. После перехода на удаленку он не принял никаких мер: не запросил нужные данные по почте или иным способом, не обращался за доступом в здание нанимателя.

Отметим, к уважительным причинам [обычно относят](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EEBAC514CBCA7D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DF9DFBDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH) непреодолимые обстоятельства.

**В сведениях неоднократно утаивал данные о счетах с большими остатками или оборотами**

Госслужащий 3 года подряд не указывал в справках о доходах несколько банковских счетов, а также проценты по ним в сумме более 600 тыс. руб. 2-й КСОЮ [признал](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B33C225CA6193E8AE0840BBA1D2A138FE83C1753D833C4CF493171A9B9CF8DEB6AA1CC870415CCD79001D09FFC3D51C589Fr9n2H) проступок значительным. Суд учел [отягчающее обстоятельство](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EEBAC514CBCA7D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DFDD8BDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH): сотрудник допустил нарушение неоднократно.

В другом деле чиновница тоже 3 года подряд [не приводила](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B33C225CA6193E3AE0840B9A3D5AF33FE83C1753D833C4CF493171A9B9CF8DEB6AA1CC870415CCD79001D09FFC3D51C589Fr9n2H) в справках на супруга данные о счете с ежегодным оборотом 2 - 4 млн руб. В одном из периодов поступления превысили их совокупный доход за 3 года. 9-й КСОЮ [отклонил](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B33C225CA6193E3AE0840B9A3D5AF33FE83C1753D833C4CF493171A9B9CF8DEB6AB19C870415CCD79001D09FFC3D51C589Fr9n2H) довод о том, что чиновница вносила сведения со слов супруга. Служащие должны проявлять осмотрительность и использовать при заполнении справок подтверждающие документы.

**Не указал значительное имущественное обязательство**

Служащий [не отразил](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B33C225CA6193EDAE0840BAA5DAA138FE83C1753D833C4CF493171A9B9CF8DEB6AA1CC870415CCD79001D09FFC3D51C589Fr9n2H) в справке 2 жилых помещения, которые получил в пользование. 7-й КСОЮ [счел](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B33C225CA6193EDAE0840BAA5DAA138FE83C1753D833C4CF493171A9B9CF8DEB6AB18C870415CCD79001D09FFC3D51C589Fr9n2H) это сознательным искажением. Кроме того, сотрудник допускал ошибку 2 года подряд.

Суд учел и иное отягчающее обстоятельство. Одна из сделок служащего выглядела как попытка скрыть доходы. Он передал собственное помещение сестре в безвозмездное пользование, а та сдавала объект в наем. Сделку служащий не обосновал.

В другой ситуации сотрудница внебюджетного фонда не показала в справке финансовое обязательство - одолженную брату сумму более 2,5 млн руб. Примерно половину он вернул в тот же год, а остаток - через 7 лет. По мнению ВС Кабардино-Балкарской Республики, сотрудница [должна была знать](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B28DA28CF6ACDE7A05248BFA5D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA5D5E969CF38AE7EC4FCE26170699761C1817FCrCn3H), что допускает нарушение. Период проверки охватывал лишь 1 год, данные за который работница исказила. Однако для увольнения достаточно и 1 подобного случая.

**Скрыл информацию, которая говорила о нарушении антикоррупционного запрета**

Депутат владел иностранной коммерческой компанией. Закон это [запрещает](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EE9AD534DBBA5D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DF9DFBDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH). Чиновник [не отразил](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B33C225CA6193EBAE0840B9A6D5A432FE83C1753D833C4CF493171A9B9CF8DEB6AA19C870415CCD79001D09FFC3D51C589Fr9n2H) сведения о доле участия в разд. 5 справки о доходах. Досрочное прекращение его полномочий [поддержал](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B33C225CA6193EBAE0840B9A6D5A432FE83C1753D833C4CF493171A9B9CF8DEB6AC1BC870415CCD79001D09FFC3D51C589Fr9n2H) 1-й КСОЮ.

Отметим, Минтруд уже [указывал](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EEBAC514CBCA7D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DFFD9BDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH), что подобные проступки считают значительными.

**Не подал справку или представил заведомо ложные данные при поступлении на службу**

По закону с претендентом [не заключают](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EEEA55348B1A2D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA575F9DC9A99AE3A518C43A111A86760218r1n5H) контракт, если он не подал сведения или представил заведомо ложную информацию. Конституционный суд [указал](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EE9A15F48B1A5D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DFBDABDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH): если такое лицо все же приняли на службу, его увольняют [из-за нарушения](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EEEA55348B1A2D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969EFEDABDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH) правил заключения контракта. Продолжать отношения [нельзя](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EEEA55348B1A2D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969CFCDCBDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH).

Суд [отметил](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EE9A15F48B1A5D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DFCDBBDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH), что данного сотрудника нельзя увольнять по порочащему основанию - из-за утраты доверия. Во-первых, следить за выполнением правил заключения контракта [должен наниматель](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EE9A15F48B1A5D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DFBDCBDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH). Если их нарушили, наказывать за это незаконно принятого служащего [неправильно](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EE9A15F48B1A5D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DFBD8BDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH). Во-вторых, из-за утраты доверия увольняют [только при нарушениях](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EE9A15F48B1A5D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DFCDFBDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH), которые допустили в период службы.

2-й КСОЮ [применил](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B28DA28CF6ACDE7A0564DBCA4D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA525E9698F38AE7EC4FCE26170699761C1817FCrCn3H) эти выводы к ситуации, когда служащий не подал сведения при переводе из другого госоргана. На момент нарушения отношений с новым нанимателем не было. Поэтому тот не вправе наказывать сотрудника.

Когда суды сочли увольнение незаконным

**Сотрудник представил сведения с небольшим опозданием**

Служащий подал справку с опозданием на 1 день. В ней нашли описки, и через несколько дней он отчитался повторно. 5-й КСОЮ [решил](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B28DA28CF6ACDE7A05448BFA2D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA525E979CF38AE7EC4FCE26170699761C1817FCrCn3H), что увольнение - слишком строгое наказание за такой проступок. Сотрудник нарушил правила незначительно.

**В справке исказил доходы на маленькую сумму**

Чиновник завысил доходы супруги всего на 28 копеек. Наниматель посчитал это основанием утратить доверие. Уже в суде он признал, что главной причиной расторгнуть контракт стало иное нарушение.

Судьи отклонили оба обвинения. В отношении доходов они [указали](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B33C225CA6193ECAE0840BCAED1A239FE83C1753D833C4CF493171A9B9CF8DEB6AC18C870415CCD79001D09FFC3D51C589Fr9n2H): такая маленькая разница не может говорить о намерении сотрудника исказить сведения. Ошибка не причинила ущерб государству.

Отметим, к несущественным проступкам [обычно относят](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EEBAC514CBCA7D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DF1D6BDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH) искажения доходов на сумму до 10 тыс. руб. включительно.

**Не сообщил данные о счетах с небольшими оборотами и остатками**

Чиновник не указал в справке счет с оборотом около 60 тыс. руб. за 3 года и остатком на начало отчетных периодов менее 500 руб. С него банк списывал деньги за кредит. 7-й КСОЮ [счел](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B28DA28CF6ACDE7A0554FBFA0D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969CF9D5E2F95E9629121F8675000415FEC3rCn9H) увольнение чрезмерной санкцией. Нарушение не имело признаков коррупции.

Это решение суд принял с учетом отягчающих обстоятельств: чиновник допускал ошибку [неоднократно](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EEBAC514CBCA7D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969DFEDEBDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH), а также не отразил 2 других счета [без оборотов](consultantplus://offline/ref=947D2FA82E916CBEBC6B34D03DBB3F9EEBAC514CBCA7D9F06CA1D89C2234896B0BBBCA555E969CF8D8BDFC4B87711D1A9F6A031809FCC1C9r1nCH) и остатков.